



U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Metkoviću, po sucu toga suda Anti Šprlji u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: Jozo Jelčić iz Krvavaca II, Neretvanska ulica 56, OIB: 27428751255, kojeg kao punomoćnik zastupa Tonći Milić, odvjetnik u Metkoviću, rješavajući po prijedlogu radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa u pojedinačnom ispravnom postupku, 15. travnja 2026.

r i j e š i o j e

1. Ispravljaju se upisi na nekretninama u k.o. Krvavac II:
 - **kat. čest. br. 769, voćnjak, površine 1000 m²,**
 - **kat. čest. br. 780, voćnjak, površine 1417 m²,**

na način da se izvrši **brisanje do sada upisanog zemljišnoknjižnog vlasnika Republike Hrvatske uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva na tim nekretninama na ime predlagatelja Joze Jelčića iz Krvavca II, Neretvanska ulica 56, OIB: 27428751255, za cijelo.**

2. Zaključuje se ispravni postupak te se briše zabilježba pokretanja i otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz izreke ovog rješenja.

3. Nezadovoljna stranka može pokrenuti parnični postupak za ispravak pred Općinskim sudom u Metkoviću. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dostave ovog rješenja, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora.

4. Zemljišnoknjižni sud će po službenoj dužnosti izbrisati zabilježbe prijave i prigovora na nekretnini iz toč. 1. izreke ovog rješenja kad protekne citirani rok od 30 dana, a i prije ako se zamijene zabilježbom spora.

O b r a z l o ž e n j e

1. Predlagatelj je podnio prijedlog za ispravak pogrešnog upisa u kojem je u bitnom naveo da je temeljem usmenog i odmah realiziranog ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog 2002. godine sa sada pok. Franom Vučkovićem pok. Ante kao prodavateljem, kupio dio nekretnine označene kao kat. čest. br. 2285/1, k.o. Opuzen, u površini od 1000 m² (stara izmjera), odnosno kat. čest. br. 769, k.o. Krvavac II, površine 1000 m² (nova izmjera). Navedenu nekretninu sada pok. Frano Vučković

pok. Ante i njegov brat Mate Vučković pok. Ante naslijedili su iza smrti svoga oca Ante Vučkovića pok. Mate iz Krvavca, temeljem rješenja o nasljeđivanju poslovni Općinskog suda u Metkoviću broj: O. 136/75 od 1. travnja 1976. godine. Nakon očeve smrti Frano Vučković i Mate Vučković sklopili su usmeni i odmah realizirani ugovor o diobi temeljem koega je Frani Vučkoviću predmetna nekretnina pripala u isključivo vlasništvo i posjed. Sada pok. Ante Vučković pok. Mate tu nekretninu stekao je temeljem rješenja broj: Uzp. 14/59 od 16. srpnja 1959. godine, koje je donio Narodni odbor kotara Makarska, Komisija za uzurpacije Metković, a kojim rješenjem mu je pod točkom 37. izreke kao posjedniku priznato pravo vlasništva na dijelu kat. čest. br. 2285/1, k.o. Opuzen u površini od 1500 m². Iz potvrde o identifikaciji koju je izdala Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Dubrovnik, Ispostava za katastar nekretnina Metković, vidljivo je da kat. čest. br. 769, k.o. Krvavac II, površine 1000 m² (nova izmjera), odgovara dijelu kat. čest. br. 2285/1, k.o. Opuzen (stara izmjera). Odmah po sklapanju navedenog usmenog ugovora o kupoprodaji, predlagatelj je stupio u posjed predmetne nekretnine i nitko ga u tom posjedovanju nikada nije ometao. Na tom zemljištu, koje je 1959. godine bilo pod vinovom lozom, a sada je u naravi voćnjak mandarina, koji je 2002. godine zasadio predlagatelj, nakon što je iskrčio voćnjak mandarina koji je tu bio zasađen 1978. godine. Temeljem usmenog i odmah realiziranog ugovora o darovanju nekretnine sklopljenog 1983. godine, sada pok. Nediljko Jelčić pok. Joze iz Krvavca darovao je predlagatelju, svome sinu, dio nekretnine označene kao kat. čest. br. 2285/1, k.o. Opuzen, površine 600 m² (stara izmjera), odnosno dio kat. čest. br. 780, k.o. Krvavac II (nova izmjera), a on je tu nekretninu stekao temeljem rješenja broj: Uzp. 14/59 od 16. srpnja 1959. godine koje je donio Narodni odbor kotara Makarska, Komisija za uzurpacije Metković, a kojim rješenjem mu je pod točkom 29. kao posjedniku priznato pravo vlasništva na dijelu kat. čest. br. 2285/1, k.o. Opuzen u površini od 600 m². Temeljem Diobne nagodbe od 22. lipnja 1987. godine koju su sklopili Mara Jelčić ud. Nediljka i njezina djeca: predlagatelj Jozo Jelčić, Branko Jelčić pok. Nediljka i Mira Jerković rod. Jelčić, predlagatelju je pripala nekretnina označena kao kat. čest. br. 2285/1-54, površine 1170 m², k.o. Opuzen, a koja nekretnina je ušla u ostavinsku masu iza smrti njihova oca i supruga Nediljka Jelčića pok. Joze iz Krvavca i koja predstavlja dio kat. čest. br. 780, k.o. Krvavac II. Taj dio nekretnine sada pok. Nediljko Jelčić pok. Joze stekao je 1975. godine temeljem usmenog i odmah realiziranog ugovora o zamjeni nekretnina sklopljenog sa sada pok. Franom Vučkovićem pok. Ante, koji je tom zamjenom dobio u zamjenu zemljište na predjelu Jerkovac. Kat. čest. br. 780, k.o. Krvavac II, u površini 1417 m², koja je 1959. godine bila pod vinovom lozom, sada je u naravi je voćnjak mandarina, koji predlagatelj sve vrijeme uredno obrađuje. Iz potvrde o identifikaciji koju je izdala Državna geodetska uprava, Područni ured za katastar Dubrovnik, Ispostava za katastar nekretnina Metković, vidljivo je da kat. čest. br. 780, k.o. Krvavac II, površine 1417 m² (nova izmjera), odgovara dijelu kat. čest. br. 2285/1, k.o. Opuzen (stara izmjera). Dakle, predlagatelj je, računajući i njegove prednike, više od 150 godina pošten, miran i istinit posjednik nekretnina označenih kao kat. čest. br. 769 i kat. čest. br. 780, obje k.o. Krvavac II. Stoga, predlagatelj ima pravni interes uskladiti zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem.

2. Kao dokaze je u prijedlogu i tijekom postupka predložio i priložio

- Izvatke iz BZP-a
- izvode iz katastarskog plana,

- potvrdu o identifikaciji iz koje proizlazi da k.č. 780 i 769 odgovaraju nekadašnjoj k.č. 2885/1 k.o. Opuzen,
- rješenje o nasljeđivanju O-136/75 od 30.ožujka 1975. iza pok. Ante Vučkovića iz kojeg proizlazi da su ga naslijedili sinovi Mate Vučković za 1/3 i Frano Vučković za 2/3
- rješenje Komisije za uzurpacije Metković broj Uzp-14/59 od 16. rujna 1959, iz koje proizlazi da je pod točkama 29. Jelčić Nedi pok. Koze i članovima domaćinstva priznato 600m² k.č. 2285/1 ,a pod toč. 37. Vučković Anti pok. Mate i članovima domaćinstva 1.500 m² k.č. 2285/1 k.o. Opuzen
- rješenje o nasljeđivanju O-53/87 od 1.4.1987.iza pok. Nediljka Jelčića, iz kojeg proizlazi da su ga naslijedili Mira Jerković, Bank Jelčić i Jozo Jelčić (naslijedio nekretnine u ko. Opuzen zv. „Bosančiča
- diobenu nagodbu Jelčić Mare ud. Nediljka Jelčić Branko pok. Nediljka, Jelčić Jozo pok. Nediljka, Mira Jerković ž. Jerke
- potvrda o identifikaciji
- Izjave Ivana Krstičevića, Josipa Jovice, Ivana Gnječa
- Pregled Geoportala – snimku iz 1968.godine
- Saslušanje svjedoka

3. U zakonskom roku za podnošenje prijava i prigovora, svoj prigovor je dostavila RH putem ODO Metković, GUO, u bitnom se protiveći promjeni upisa, navodeći da predlagatelj nije dokazao svoje vlasništvo, te je predložio da se pribave očitovanja Hrvatskih voda i Općine Kula Norinska.

4. Hrvatske vode su dostavile svoje podnesak u kojem navode da nekretnine nisu javno ili vodno dobro.

5. Općina Kula Norinska se očitovala usmeno da nekretnine nisu predmet Plana raspolaganja poljoprivrednim zemljištem.

6. Pregledom zemljišne knjige, prijedloga i priloženih mu isprava, utvrđeno je da se kao vlasnik vodi RH 1/1, a iz Geoportala proizlazi da se radi o nekretnini koja je obrađena, u naravi voćnjak.

7. Iz izvoda ISPU, odnosno ortofoto snimke stanja 1968.g, proizlazi da su nekretnine i u to vrijeme bile vidno obrađene i u obliku kao danas.

8. Iz potvrde o identifikaciji proizlazi da k.č. 780 i 769 odgovaraju nekadašnjoj k.č. 2885/1 k.o. Opuzen.

9. Iz rješenja o nasljeđivanju posl. br. O-136/75 od 30.ožujka 1975. iza pok. Ante Vučkovića proizlazi da su ga naslijedili sinovi Mate Vučković za 1/3 i Frano Vučković za 2/3.

10. Iz rješenja Komisije za uzurpacije Metković broj Uzp-14/59 od 16. rujna 1959 proizlazi da je pod točkama 29. Jelčić Nedi pok. Koze i članovima domaćinstva priznato

600m2 k.č. 2285/1 k.o. Opuzen ,a pod toč. 37. Vučković Anti pok. Mate i članovima domaćinstva 1.500 m2 k.č. 2285/1 k.o. Opuzen.

11. Iz rješenja o nasljeđivanju O-53/87 od 1.4.1987.iza pok. Nediljka Jelčića proizlazi da su ga naslijedili Mira Jerković, Bank Jelčić i Jozo Jelčić (naslijedio nekretnine u k.o. Opuzen zv. „Bosančuša“.

12. Iz diobene nagodbe Jelčić Mare ud. Nediljka Jelčić Branko pok. Nediljka, Jelčić Jozo pok. Nediljka, Mira Jerković ž. Jerke proizlazi da su se navedene osobe podijelile iza smrti Jelčić Joze.

13. Iz izjave Ivana Krstičevića, Josipa Jovice, Ivana Gnječa proizlazi suglasnost s tvrdnjama predlagatelja o dugotrajnosti posjeda, odnosno da se radi o vlasništvu predlagatelja i to posjedu njega i prednika najmanje od 1959. godine, a to je proizašlo i iz saslušanja svjedoka Ivana Krstičevića i Josipa Jovice koji su temeljito iskazali o posjedovanju predlagatelja i njegovih prednika, a sud im poklonio vjeru jer se po godinama i mjestu stanovanja radi o svjedocima koji su mogli imati životna saznanja od 1950-tih do dana tko i na koji način posjeduje nekretnine koje su predmet ovog postupka

14. Dakle iz ukupnosti svih izvedenih dokaza proizlazi da je predlagatelj zajedno s prednicima posjedovao nekretninu neprekidnom, pošteno i bez ičijeg uplitanja najmanje od 1950tih godina.

15. Na sve ove utvrđene činjenice sud je dakle primijenio materijalno pravo iz § 1472. Općeg građanskog zakonika ("skupio na snagu 1. siječnja 1816. u Dalmaciji, a 1. svibnja 1853. na snazi u Kraljevinama Ugarskoj, Hrvatskoj i Slavoniji, te se primjenjuje temeljem Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941. godine, "Narodne novine" broj 73/91, dalje: OGZ), sadržajno u svezi s načelnim mišljenjem zauzetim na sjednici Saveznog vrhovnog suda SFRJ od 4. travnja 1960., neimenovane odredbe Zakona o osnovnim vlasničkopравnim odnosima ("Službeni list SFRJ" broj 6/80 i 36/90, "Narodne novine" broj 53/91, dalje: ZOVO), te čl. 388. st. 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj: 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 90/10, 143/12 i 152/14, dalje: ZV).

16. Naime nekretnine se mogu steći, a time i njihov zakonit posjed (čl. 18. st. 1. ZV), na četiri načina: na temelju pravnog posla, odluke suda ili druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona, što je danas propisano čl. 114. do 160. ZV, a ranije bivšim zakonima i pravnim pravilima koji su regulirali područje stvarnog prava. Što se tiče stjecanja temeljem nasljeđivanja, po čl. 128. st. 1. ZV vlasništvo se stječe u času otvaranja nasljedstva. Dakle, samom činjenicom smrti i ispunjenjem zakonskih pretpostavki nasljednog temelja: srodstva i nasljednog reda - ako se nasljeđuje temeljem zakona, odnosno oporuke - ako se nasljeđuje temeljem oporuke. Rješenje o nasljeđivanju je samo deklaratornog značaja, pa je prelazak vlasništva s pretka na nasljednika uslijedio čak i ako nije vođen ostavinski postupak, i ako nije doneseno rješenje o nasljeđivanju. Također glede pravnih poslova, očito je da su svi realizirani, a što proizlazi iz priloženih citiranih isprava.

17. Dakle za po predlagatelja najnepovoljnijom pretpostavkom da je ova nekretnina i nakon 1959. bila društveno vlasništvo i tada je predlagatelj, odnosno prednici predlagatelja zajedno sa svojim prednicima stekli vlasništvo dosjelošću po pravnom shvaćanju izloženom u više odluka Evropskog suda za ljudska prava i Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

18. Naime, ako su predmetne nekretnine do 8. listopada 1991. bile u društvenom vlasništvu, prema propisu iz čl. 29. ZOVO na njima se vlasništvo nije moglo steći dosjelošću. Ovaj propis je ukinut 8. listopada 1991. da bi 1. siječnja 1997. stupio na snagu propis iz čl. 388. st. 4. tad novog ZV koji je propisao "U rok za stjecanje dosjelošću nekretnina koje su na dan 8. listopada 1991. godine bile u društvenom vlasništvu, kao i za stjecanje stvarnih prava na tim nekretninama dosjelošću, računa se i vrijeme posjedovanja proteklo prije toga dana." Dakle, ako uzmemo u obzir da su nekretnine tad već po zakonu vlasništvo Republike Hrvatske, i da vrijedi presumpcija poštenja, potrebno je ispuniti dvostruke rokove izvanrednog dosjedanja, dakle 40 godina. Između 1959. i 1999., proteklo je 40 godina, što znači da je ta pretpostavka ispunjena i u „nepovoljnijoj“ opciji za predlagateljicu (i njene prednike)– stjecanja u razdoblju od 1959- do 1999.godine.

19. Spomenuta odredba čl. 388. st. 4. ZV ukinuta je odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske poslovni broj U-I-58/97 od 17. studenoga 1999. (odredba je prestala važiti 14. prosinca 1999.), nakon što je skoro dvije godine bila na snazi, da bi ju ubrzo zamijenjena druga, sasvim suprotnog sadržaja (od 12. prosinca 2001.). To je otvorilo pravno pitanje da li su oni posjednici koji su između 1. siječnja 1997. i 14. prosinca 1999. ispunjavali uvjete za stjecanje vlasništva dosjelošću stekli vlasništvo po tom temelju ili nisu. U odlukama Evropskog suda za ljudska prava Trgo protiv Hrvatske po zahtjevu broj 35298/04, i drugim, zauzeto je shvaćanje kako pod stanovitim uvjetima jesu. To je shvaćanje reinterpetirano u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-x 974/2017 od 7. svibnja 2019. na sljedeći način: "Kod stjecanja prava vlasništva dosjelošću na stvarima koje su prije 8. listopada 1991. bile u društvenom vlasništvu treba u vrijeme dosjelnosti računati i vrijeme prije 8. listopada 1991., ako se time ne vrijeđaju vlasnička prava osoba koja ta prava nisu stekla na temelju odredbe čl. 388. st. 4. ZV, nego na temelju drugih odredaba tog Zakona. Rizik bilo kakve greške koju su počinila državna tijela, mora snositi država i ne smiju se ispravljati na teret pojedinca koji je stekao pravo vlasništva dosjelošću na temelju zakonske odredbe koju je Ustavni sud RH naknadno ukinuo, posebice u onom slučaju kada ne postoji drugi suprotstavljeni privatni interes trećih osoba."

20. Ispunjena je i zadnja pretpostavka iz ovog pravnog shvaćanja - da se time "ne vrijeđaju vlasnička prava osoba koja ta prava nisu stekla na temelju odredbe čl. 388. st. 4. ZV, nego na temelju drugih odredaba tog Zakona". U ono vrijeme, prema stanju dokazne građe, 1. siječnja 1997. nitko drugi osim pravnih prednika predlagatelja nije polagao vlasnička prava na predmetnim nekretninama. Pritom se poglavito misli na osobe koje bi bile ovlaštene za naknadu imovine oduzete za vrijeme Jugoslavenske komunističke vladavine po odredbama Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine ("Narodne novine" broj: 92/96, 92/99, 39/99, 42/99, 43/00, 131/00, 27/01, 34/01, 65/01, 118/01, 80/02 i 81/02, dalje: ZNI). A zahtjevi ovlaštenika naknade su i motivirali Ustavni sud Republike Hrvatske da ukine bivšu odredbu čl. 388. st. 4. ZV. Iz podataka iz spisa ne proizlazi da bi itko ikada zahtijevao naknadu po ovom zakonu.

21. Stoga je zbog svega navedenog usvojen prijedlog predlagatelja kao osnovan, te je izvršen ispravak kao u izreci ovog rješenja sukladno čl. 202. i 204. ZZK.

Metković, 15. travnja 2026.

S u d a c:

Ante Šprlje

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba. Osobe koje imaju pravni interes mogu svoja prava ostvariti u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom. Zahtijevati ispravak upisa u zemljišnu knjigu pokretanjem parnice ili drugoga postupka pred nadležnim tijelom (tužba za ispravak) imaju pravo:

- osobe čijim prijavama ili prigovorima sud nije u cijelosti ili dijelu udovoljio u ispravnom postupku u roku od 30 dana, odnosno od dana početka roka za podnošenje kao što je navedeno u izreci ovog rješenja,
- osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa odlukom donesenom u ispravnom postupku sud naredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati.

Pravo tužbom zahtijevati ispravak prestaje istekom rokova određenih ZZK za podizanje brisovne tužbe, s tim da trogodišnji rok počinje teći od časa provedbe spornoga upisa odnosno otkad je dostavljeno rješenje o odbijanju prijave ili prigovora.

DN-a:

1. Odvjetnik Tonći Milić
2. ODO Metković
3. e-oglasna ploča, s danom početka objave najkasnije 17. travnja 2026. te krajem objave zaključno s danom 18. svibnja 2026. godine
4. Područni ured za katastar, Ispostava Metković (oglasna ploča s danom početka objave najkasnije 17. travnja 2026. te krajem objave zaključno s danom 18. svibnja 2026. godine
5. Općina Kula Norinska, (oglasna ploča s danom početka objave najkasnije 17. travnja 2026. te krajem objave zaključno s danom 18. svibnja 2026. godine
6. ZK odjel Metković

-Kal. 20. svibnja 2026. godine



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

15.04.2026 16:
25

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Serijski broj
certifikata**

347219419108043483559888849953979280090607904033

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z185161619dfeb833

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-